



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 Pž-810/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga dužnika BIJELI ZMAJ j.d.o.o., OIB 06635000549, Zagreb, Kriška 117, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIJELI ZMAJ j.d.o.o., OIB 06635000549, Zagreb, Kriška 117, odlučujući o dužnikovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1117/2020 od 15. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1117/2020 od 15. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud odbacio predlagateljevu žalbu od 11. prosinca 2020. kao nepravovremenu.

U obrazloženju se navodi da je dužniku 25. studenoga 2020. dostavljeno rješenje poslovni broj St-1117/2020-7 od 17. studenoga 2020., da je dostava izvršena istekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. studenoga 2020., sukladno odredbi članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a da rješenje sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku, te je predlagatelju ukazano da žalbu može podnijeti u roku od osam dana od dana dostave rješenja (članak 19. stavak 2. SZ-a). Predlagatelj je žalbu protiv označenog rješenja predao na poštu 11. prosinca 2020., dakle, po proteku roka za njeno podnošenje, pa je nepravovremenu žalbu trebalo odbaciti prema odredbi članka 358. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio stečajni dužnik ne navodeći konkretne žalbene razloge. U žalbi ne pobija utvrđenje o nepravovremenosti žalbe, ali navodi da ima opravdani razlog za zakašnjenje te navodi da je račun dužnika u blokadi od 3. srpnja 2020., da

vlasnica nije u mogućnosti predujmiti novac za stečaj. Predlaže provesti stečaj na teret proračuna.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je utvrđeno da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

Žalbenim navodima žalitelj ne osporava osnovu donošenja pobijanog rješenja.

Odredbom članka 358. stavka 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 2. ZPP-a propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Prema odredbi članka 19. stavka 1. SZ-a protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno, a prema odredbi stavka 2. istog članka žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanskog rješenja.

Stečajni dužnik je rješenje primio 24. studenog 2020. (dostavnica uz list 37. spisa) pa je zadnji dan za izjavljivanje žalbe bio 2. prosinca 2020.

Iz podataka u spisu proizlazi i da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 17. studenog 2020. (list 37. spisa). Rješenje sadrži pouku o pravnom lijeku u kojoj je navedeno da se može podnijeti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja, a da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na e-Oglasnoj ploči sudova.

Naime, prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a, kojom je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drukčije određeno, dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a odredbom članka 12. stavka 2. SZ-a propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj zakon propisuje posebnu dostavu.

To znači da je posljednji dan roka za podnošenje žalbe protiv navedenog rješenja, računajući rokove u skladu s odredbom članka 112. ZPP-a, bio 4. prosinca 2020. (utorak).

Žalitelj je žalbu protiv navedenog rješenja, kako to proizlazi iz prijamnog štambilja na listu 38. spisa i potvrde pošte na koverti uvezanoj iza žalbe (list 38. spisa), predao na poštu

preporučenom poštanskom pošiljkom 11. prosinca 2020. te se taj dan, u skladu s odredbom članka 113. stavka 2. ZPP-a, smatra danom predaje žalbe prvostupanjskom sudu.

Iz navedenog proizlazi da je žalba podnesena nakon proteka roka propisanog za njeno podnošenje te je takva žalba prema odredbi članka 358. stavka 2. ZPP-a nepravovremena.

Žalbeni navodi žalitelja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da navodi o imovnom stanju nisu ničime dokazani, niti su od odlučnog značaja u smislu odredbe članka 375. stavka 1. ZPP-a jer sud donosi odluku na temelju podataka koje ima u trenutku donošenja odluke, a odlučna je činjenica nepravovremenost žalbe.

Budući da žalitelj ne osporava činjenicu nepravovremenog podnošenja žalbe, pravilno je sud prvog stupnja odlučio kada je donio pobijano rješenje, a žalbenim navodima nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 18. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **eb2f7-cee5d**

Kontrolni broj: **09fb4-728ef-5dac9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.